**Результаты государственной (итоговой ) аттестации выпускников 2011г.**

**Результаты обязательных экзаменов**

Количество выпускников 9-го класса- 5 человек. 1 ученица сдавала экзамены в традиционной форме, так как имеет рекомендацию ПМПК обучаться по 7 виду.

В 2010-2011 учебном году школа третий раз проходила государственную (итоговую) аттестацию в форме, сдаваемой ТЭК. Результаты получены следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Всего сдавали | Полученные оценки | | | | %  качества | %  успеваемости |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Русский язык  **Учитель**  **Дерявко Л.Т.** | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 50 | 100 |
| Математика  **Учитель Кобыличенко Г.М.** | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 50 | 50 |

**2.2. Результаты экзаменов по выбору**

Экзамены по выбору по текстам Рособрнадзора сдавали 2 учащихся

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся | Полученные оценки | | | %  качества | %  успеваемости |
| **3** | **4** | **5** |
| География  **учитель**  **Жбырь Н.В.** | 2 | - | 1 | 1 | 100 | 100 |
| Обществознание  **учитель**  **Оникиенко Э.А.** | 2 | - | 2 | - | 100 | 100 |

Результаты экзаменов по выбору, сдаваемые в традиционной форме отражены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Всего сдавали | Получили оценки | | | | %  качества | Подтвердили годовые оценки | Повысили годовые оценки | Понизили годовые оценки |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Биология  **Учитель Кобыличенко Г.М.** | 2 |  | 2 |  |  | 0 | 2 |  |  |
| ОБЖ  **учитель**  **Дейнека В.С.** | 1 |  |  | 1 |  | 100 | 1 |  |  |
| Физическая культура  **учитель**  **Жбырь Н.В.** | 3 | - | - | 2 | 1 | 100 | 3 |  |  |

**Анализ итогов государственной (итоговой) аттестации выпускников**

**9 класса МБОУ ООШ №34**

1.Подготовка к государственной (итоговой) аттестации по русскому языку по текстам Рособрнадзора проведена качественно. Результат - 50% качество знаний, 100% успеваемость – достигнут благодаря индивидуальной работе над пробелами учащихся и взаимодействию администрации школы и учителя русского языка Дерявко Л.Т. с родителями учащихся.

2.В школе созданы условия для качественной подготовки выпускников к экзаменам по выбору, сдаваемым ТЭК по текстам Рособрнадзора, так как третий год подряд учащиеся сдают данные экзамены на «4» и «5». Такой стабильный результат показывают учитель обществознания Оникиенко Э.А., учитель географии Жбырь Н.В. Высокий результат на экзамене по географии показал ученик 9 класса Гарипов Анатолий – 28 (85) баллов.

3. Необходимо совершенствовать систему подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации учащихся по математике. В течение трех лет успеваемость показала 42% - 100% - 50%. Вместе с тем впервые за 3 года качество знаний по математике составило 50% в сравнении с результатами двух прошлых учебных лет - 0%. Низкий результат 4 балла показали слабоуспевающие ученики Великий Антон, Гаврилова Ариадна. Учитель математики Кобыличенко Г.М. провела недостаточную индивидуальную работу по подготовке к итоговой аттестации со слабоуспевающими учащимися.

4.Средний балл по русскому языку - 28,25, средний балл по математике – 10.

Исходя из анализа итогов, администрация и педагогический коллектив школы в 2011-2012 учебном году ставит перед собой следующие **задачи:**

1. Совершенствовать систему работы по подготовке выпускников к итоговой аттестации.

2. Продолжить работу по психолого-педагогическому сопровождению подготовки выпускников к итоговой аттестации.

3.Совершенствовать систему работы на основе индивидуальных занятий над пробелами учащихся.

4. Совершенствовать взаимодействие классного руководителя выпускного класса с родителями (законными представителями) выпускников.

5.Поставить на внутришкольный контроль преподавание математики в выпускном классе в течение всего учебного года.